

Отчет
о работе Ингодинского лесного стационара
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института природных ресурсов, экологии и криологии
Сибирского отделения Российской академии наук
в 2013 г.

Ингодинский лесной стационар расположен в 40 км от г. Читы, вблизи р. Ингоды на северо-западном склоне хр. Черского.

Стационар – летнего типа.

Материальная часть

Ингодинский лесной стационар функционирует в теплое время года.

Стоимость основных средств – 62 920 руб;

Площадь занимаемого земельного участка – 58,013 га

Выделено из бюджета – 140,07 тыс. руб.

Ст. 211 + ст. 213 – 45,57 тыс.руб.

Ст. 225 – 22,1 тыс.руб.

Ст. 310 – 64,9 тыс.руб.

Ст. 340 – 29,6 тыс.руб.

Из собственных средств: 64,9 тыс. руб.

Всего: 140,07 тыс. руб.

Организационная часть

В 2013 г. на стационаре работали сотрудники:

- лаборатории растительных ресурсов (зав. лаб. к.б.н. *Макаров В.П.*)

- лаборатории геоэкологии и гидрохимии (зав. лаб. к.г.-м.н. *Замана Л.В.*)

Всего в проведении научно-исследовательских работ на стационаре принимали участие 7 сотрудников Института. 6 сотрудников лаборатории растительных ресурсов – *Макаров В.П., Бобринев В.П., Пак Л.Н., Горбунов И.В., Захаров А.А., Банщикова Е.А.* и сотрудник лаборатории геоэкологии и гидрохимии *Вахнина И.Л.*

Научная часть

Исследование состояния естественных и пирогенно нарушенных лесных сообществ, разработка способов искусственного воспроизводства лесных экосистем; объекты исследования –лесные сообщества горного обрамления Читино-Ингодинской впадины.

Перечень проектов, выполняемых с использованием стационара

1. Проект VIII.79.1.2.

«Динамика природных и природно-антропогенных систем в условиях изменения климата и антропогенной нагрузки (на примере Забайкалья)».

Руководитель: к.г.н. *Обязов В.А.*

Основные результаты исследований

В районах Ингодинского и Арахлейского стационаров заложено 9 постоянных пробных площадей для выполнения базового проекта № VIII.79.1.2.

Установлены флористический состав и горизонтальная структура сообществ, возрастная структура древостоя, структура по категориям жизненного состояния, определен ход роста древостоев по диаметру ствола, произведен учет естественного возобновления древесных растений.

В районе Ингодинского стационара установлено, что естественный древостой пострадал от низового сильного пожара. Погибли березы и часть лиственницы в составе сообщества. Здоровые сосны составляют 60 % древостоя, наблюдается хороший прирост диаметра стволов. Восстановление соснового древостоя хорошее. На выгоревших площадях естественное возобновление леса слабое. Препятствует возобновлению травяной покров с доминированием вейника. Лесничеством созданы культуры сосны в бороздах. Приживаемость и сохранность хорошая, однако, велика опасность повторного пожара (рис. 1).



Рис. 1. Травяной покров на площади посадки лесных культур.

В мае 2013 года было выполнено измерение морфометрических параметров (диаметр ствола, высота ствола, плодоношение, возраст хвои, длина хвои) 115 клонов 20

плюсовых деревьев сосны обыкновенной (*Pinus sylvestris* L.) (№ 24–27, 32, 33, 37–47, 50–52), произрастающих на клоновой лесосеменной плантации ИПРЭК СО РАН. Каждое плюсовое дерево исследовалось в 5-7 кратной повторности. Для определения динамики ширины годичных колец с этих же деревьев по двум радиусам были отобраны буровые древесные керны. В качестве контроля были исследованы 14 не привитых деревьев сопоставимых по возрасту, произрастающих в сходных условиях в пределах клоновой лесосеменной плантации ИПРЭК СО РАН.

Всего было исследовано 135 деревьев сосны обыкновенной, отобрано 135 кернов по двум радиусам. Шесть клонов плюсовых деревьев № 28 и № 51 были исключены из результатов в связи с недостаточно представленной выборкой (Исполнители – Вахнина И.Л., Бобринев В.П., Захаров А.А.).

Результаты исследований позволили сделать вывод о том, что привитые клоны плюсовых деревьев сохранили генетические плюсовые показатели материнских деревьев и характеризуются наибольшей скоростью (энергией) роста (рис. 2). Не смотря на то, что по некоторым показателям не у всех клоновых деревьев выявлены достоверных отличия с не привитыми, достоверно большая площадь ассимиляционной поверхности привитых деревьев позволяет сделать вывод о том, данные деревья характеризуются большей энергией протекания физиологических процессов, которые определяют формирование шишек и темпы образования биомассы.

Погодичная динамика ШГК характеризуется наличием минимальных экстремумов прироста в 2003 г. и 2007 г., связанных со снижением количества атмосферных осадков в эти годы.

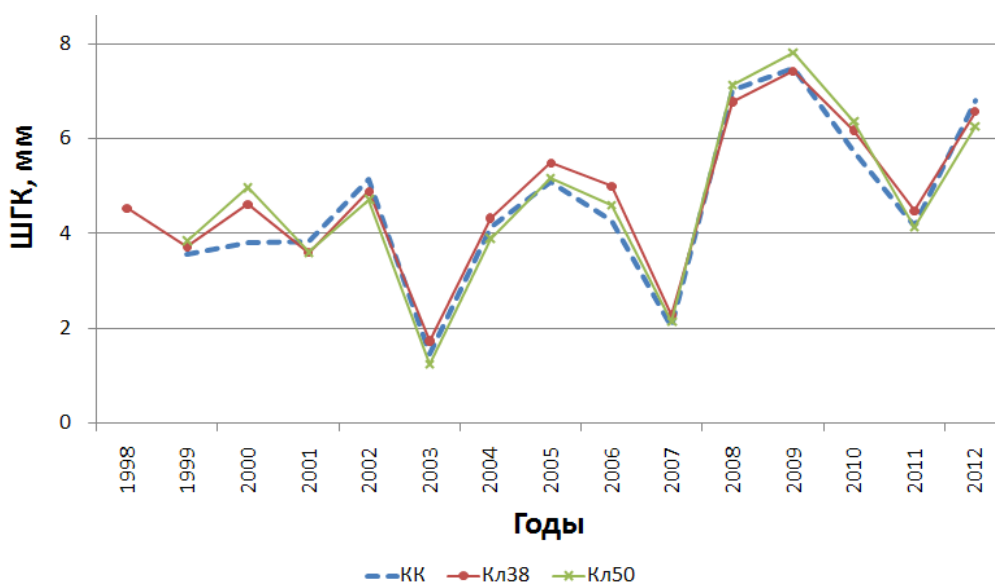


Рис. 2. Усредненные значения ширины годичных колец клонов плюсовых деревьев № 38, 50 и контроль.

Перечень публикаций в рецензируемых изданиях, в которых нашли отражение результаты, полученные при работе на стационаре в 2013 г.

1. Бобринев В.П., Пак Л.Н. Влияние минеральных удобрений на урожай шишек сосны обыкновенной на лесосеменной плантации // *Агрохимия*. – 2013. – № 5. – С. 40-44.
2. Бобринев В.П., Пак Л.Н. Влияние экологических условий выращивания саженцев кедра сибирского на приживаемость и рост культур в Восточном Забайкалье // *Вестник КрасГАУ*. – 2013. – № 3. – С. 60-65.
3. Бобринев В.П., Пак Л.Н. Особенности выращивания сеянцев березы даурской в Забайкальском крае // *Научно-практический журнал Вестник ИрГСХА*. – декабрь 2012. – Выпуск 53. – С. 42-47.
4. Бобринев В.П., Пак Л.Н. Оценка возобновления лиственницы сибирской на вырубках в горных лесах Байкальского бассейна // *Известия Самарского научного центра Российской академии наук*. – 2013. – Т. 15. – № 3 (3). – С. 1038-1040.
5. Бобринев В.П., Пак Л.Н. Приживаемость и рост культур сосны, созданных саженцами с обрезанными вершинами // *Лесное хозяйство*. – 2013. – № 2. – С. 32-33.
6. Горбунов И.В. Современное состояние систематики рода *Ribes L.* // *Известия ОГАУ*. – Оренбург. – 2012. – №5. – С. 246-248.
7. Макаров В.П. Биологическое разнообразие лиственницы в бассейне реки Онон (Восточное Забайкалье) // *Лесное хозяйство*. – 2013. – №2. – С. 31-32.
8. Пак Л.Н., Бобринев В.П. Ускоренный способ диагностики плюсовых деревьев сосны обыкновенной в Забайкальском крае // *Академический журнал Западной Сибири*. – 2013. – Т.9. – №5 (48). – С. 87-89.

Другие показатели приведены в таблице (Приложение).

Зам. директора
ИПРЭК СО РАН

Г.С. Бордонский

Приложение

Таблица

№ п/п	Полное наименование подразделения	Работали на стационарах		Всего чел.×сут.	Виды и количество рейтинговых публикаций, защищенных диссертаций, в которых использовались материалы, полученные на стационарах						
		сотрудн.	суток		монографий	статей в журналах	докладов на межд. конференциях	учебных пособий	кандидатских	докторских	
1	Лаборатория растительных ресурсов	6	20	120		8					
2	Лаборатория геоэкологии и гидрогеохимии	1	20	20							