

УДК 338:91

**Аюшеева Светлана Никитична**

ФГБУН Байкальский институт природопользования СО РАН  
Россия, Улан-Удэ  
Ведущий инженер  
[ayuscheeva2010@yandex.ru](mailto:ayuscheeva2010@yandex.ru)

**Михеева Анна Семеновна**

ФГБУН Байкальский институт природопользования СО РАН  
Россия, Улан-Удэ  
Заведующая лабораторией  
Доктор экономических наук  
[asmiheeva@binm.bsnet.ru](mailto:asmiheeva@binm.bsnet.ru)

**Новиков Александр Николаевич**

ФГБУН Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН  
Россия, Чита<sup>1</sup>  
Научный сотрудник  
Кандидат географических наук  
Доцент  
[geonov77@mail.ru](mailto:geonov77@mail.ru)

**Новикова Мария Сергеевна**

ФГБУН Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН  
Россия, Чита  
Младший научный сотрудник  
Кандидат географических наук  
[mars.novik@mail.ru](mailto:mars.novik@mail.ru)

**Осодоев Петр Васильевич**

ФГБУН Байкальский институт природопользования СО РАН  
Россия, Улан-Удэ  
Младший научный сотрудник  
Кандидат географических наук  
[osodoev@yahoo.com](mailto:osodoev@yahoo.com)

**Экономический (хозяйственный) вид освоения  
территорий: специфика и соотношение с другими видами  
(теоретический анализ)**

---

<sup>1</sup> 672051, Чита, Ленинградский проспект, а/я 809

**Аннотация.** Понятие «освоение территории» сопряжено с другими понятиями: «колонизация» и «присоединение». В статье анализируются два подхода к изучению процесса освоения: причинный и инфраструктурный. Причина освоения заключается в поиске новых видов ресурсов (природных, трудовых) и новых рынков сбыта товаров. В инфраструктурном подходе процесс освоения территории имеет несколько этапов, каждый из которых формирует свой слой инфраструктурной оснащённости. Экономический (хозяйственный) вид освоения приграничных территорий в историческом аспекте следовал за военным и миссионерским, которые сформировали территориальные сети военных караулов и религиозных объектов. Хозяйственное освоение имеет три слоя (этапа): очаговое освоение (точечное), монотрассовое (линейное) и политрассовое (площадное). Площадное освоение, в свою очередь, распространяется двумя фронтами (волнами): клиновидным и дуговидным. Освоение территорий связано с чувством границы между ойкуменой (освоенным пространством) и анойкуменой (неосвоенным пространством).

Авторы считают, что современный этап освоения территорий – это реконструктивное освоение (реосвоение). Он характеризуется отсутствием единой стратегии, хозяйственный и экологический виды освоения вступают в диалектическое взаимодействие: с одной стороны, они противостоят друг другу, а с другой – выполняют единую задачу комплексного освоения.

Авторами обоснованно что хозяйственное освоение является главным видом освоения территории, которое дополняется нехозяйственными видами, создающими условия (политические, культурные) или противостоящими (экологическое освоение) ему.

**Ключевые слова:** освоение территории; трассы освоения; базы освоения; ойкумена; анойкумена; чувство границы; граница; хозяйственное освоение.

*Работа проведена в рамках выполнения партнерского интеграционного проекта СО РАН - ДВО РАН - УрО РАН № 23 «Трансграничные речные бассейны в азиатской части России: комплексный анализ состояния природно-антропогенной среды и перспективы межрегиональных взаимодействий».*

Тематика освоения территории в экономической географии и региональной экономике является традиционной.

В науке нет единого определения понятия «освоение территории». Под этим понятием могут подразумеваться: завоевание, колонизация, присоединение, заселение территории, освоение её природных ресурсов, насыщение её социальной и производственной инфраструктурой.

Для термина «освоение территорий» даже нет адекватного перевода на английский язык, в переводе оно звучит как «развитие территорий» (development of territories). По нашему мнению «освоение территорий» - это специфический для отечественной науки термин, который указывает не только на развитие, но и укрепление – защиту и безопасность территорий.

На основе анализа большого количества историко-политических работ А.С. Зуев [2] сделал попытку развести эти понятия, он отмечает: «Нельзя смешивать присоединение и освоение территорий, это совершенно разные процессы. Они могут идти «наперегонки» или параллельно друг другу, но не один вместо другого. Присоединение — это политический акт включения территории (мирным или военным путем) в состав какого-либо государства, завершающийся установлением административной и государственной власти, а освоение — это уже процесс создания на данной территории определенной экономической системы (так, по крайней мере, освоение понимается в литературе, хотя трактовать его можно и шире, добавив, например, культурное освоение)».

Кроме того, А.С. Зуев пишет: «Неясен также вопрос: равнозначны ли понятия «колонизация» и «освоение территории»? П.Ю. Черносвитов, например, недавно выдвинул интересную трактовку, согласно которой «освоение территории» это процесс, при котором приходящее на некую территорию население строит на ней автономную и в целом самодостаточную систему хозяйствования, направленную на удовлетворение потребностей данного населения, а «колонизация» – это процесс, при котором ресурсы территории (колонии) используются в первую очередь для снабжения метрополии [11, с. 123]. Таким образом, получается, что вряд ли правомерно употреблять понятия «колонизация» и «освоение» как синонимы, что до сих пор сплошь и рядом делается в литературе».

Авторы в данной работе не ставят задачей развести экономическое и политическое содержание этих понятий, так как это лежит за пределами экономико-географических исследований в сфере компетенций историков, экономистов и правоведов. Однако насколько требуют этого географические исследования, нельзя не отметить, что в условиях современного межтерриториального разделения труда невозможно создать автономную и самодостаточную систему. Поэтому вопрос оценки процесса освоения как колонизации остаётся дискуссионным. Термин «колонизация» имеет отрицательные этические черты, так как связывается с завоеванием. Однако в экономическом плане доказано, что взаимная торговля приносит выгоды как метрополиям, так и колониям (концепция Хекшера-Олина).

В отношении географических и историко-географических исследований можно отметить, что географы концентрировали внимание на процессе освоения, его пространственных (территориальных) особенностях. Поэтому острых дискуссий о политико-правовом содержании понятий в географии не было, они возникали в исторической науке.

В географическом исследовании процесса освоения существуют только различные подходы к изучению, которые дополняют друг друга. Одни ученые концентрируют внимание на географии факторов освоения (территориальные различия в степени обеспеченности природными ресурсами), другие на географии самого процесса (заселения, освоение природных ресурсов, насыщения территории инфраструктурой).

Первый подход – изучение факторов освоения разработан Н.Б. Култашевым [4], [5]. Так, по мнению Н.Б. Култашева [4, с. 45] «освоение территорий есть совокупность общественно организованных видов деятельности человека, направленных на использование ресурсов комплексов природной среды (в ее естественном или измененном человеком состоянии), их преобразование в целях удовлетворения потребностей людей, проживающих на данной территории, и – через общественное разделение труда – неуклонный рост потребностей человека и общества, а важнейшее условие ее развития – рост производительности общественного труда. Ключевым для понимания особенностей освоения территорий является рост потребностей, опережающий в своих темпах рост населения».

В приведённом определении освоение территории – это освоение природных ресурсов.

Култашев Н.Б. [4], [5] в своих работах предлагает оригинальный взгляд на процесс освоения, связывая его с понятием «ойкумена», то есть освоенное пространство под воздействием потребностей общества.

Процесс пионерного освоения связан с понятием «жизненное пространство» и связан с присоединением. Расширение жизненного пространства или ойкумены, то есть расширения границ, составляет сущность этого процесса. Государство с первых этапов своего становления начинает позиционировать себя как собственника на новых территориях, показывая свои намерения соседним странам.

Потребности общества в расширении жизненного пространства могут быть вызваны различными причинами: перенаселенностью центральных регионов страны, недостатком их посевных площадей, потребностью промышленности центральных регионов в природных ресурсах. В этих случаях за осваиваемыми территориями закрепляется статус периферии. Конечно, в истории освоения существуют примеры закрепления за ними статуса центральных мест национального масштаба. Например, строительство Санкт-Петербурга.

В основе процесса освоения, как параллельного присоединению, лежит чувство границы, которое хорошо было изучено немецким географом К. Хаусхофером [10].

Потребности общества, являющиеся фактором освоения, выражаются не только в стремлении овладеть новыми месторождениями природных ресурсов, но и в стремлении «раздвинуть» границы и максимально удалить их от центральных регионов страны, тем самым, создавая вокруг него буферные пояса защиты. Приграничные территорий всегда выполняли буферные геополитические функции, обеспечивая потребности в безопасности центра. Военные называют это явление стратегической глубиной.

Для того чтобы понять причины процесса освоения на национальном уровне, необходимо проследить жизненный цикл расширения личного пространства человека. Вся жизнь человека – это раздвижение ойкумены и выделение уровней освоенного. Человек рождается в семье и получает свое личное пространство в виде своей комнаты или ее части, где хранит личные вещи. Со временем человек расширяет представление о личном пространстве, что находит отражение в понятиях: мой дом, моя улица, мой город, мой край и моя страна. Это различные уровни жизненного пространства, по мере увеличения масштаба которых происходит уменьшение чувства личного пространства и увеличения общественного. Государство создает систему патриотического воспитания для того, чтобы культивировать чувство национального пространства личностей, которое ослабевает в силу многоукладности уровней. Конечно, в эпоху глобализации множество людей считают себя гражданами мира. Для них характерно ощущение закрывшейся ойкумены, единого мира и отсутствия границ.

Для пионерного процесса освоения и заселения новых территорий было необходимо одно существенное условие – обделённость огромных масс населения личным пространством, то есть нужда людей в своей личной или этнической территории. Например, реформы П.А.

Столыпина решали проблемы безземельных крестьян. Переселение еврейского народа на Дальний Восток – попытка найти этническую территорию.

Расширение ойкумены Российской империи доходило до границы ойкумены других империй. В этом случае возникали столкновения интересов. Например, столкновение интересов России и Китая в Приамурье и Приаргунье.

В вопросе о происхождении функций границы отчетливо выделяется первичная ее функция – барьерная. Первоначальная барьерность – это явление не географическое, а скорее психологическое. Как утверждал К. Хаусхофер [10] у каждого народа существует чувство границы своей ойкумены, которое складывается под влиянием множества факторов. Исходя из такого подхода, границу можно считать порождением чувства безопасности народа. Барьерность можно назвать функцией обеспечивавшей состояние защищенности людей. Первоначально граница ассоциировалась именно с рубежом и проводилась по принципу «свое – чужое». В первоначальной форме во взаимодействии русских и китайцев барьерность имела не линейно-разделяющий, а пространственно-разделяющий характер. Пионерно-освоенческая контактность границы, которая заключается в сокращении разделяющего пространства буферных территорий и установлении линейных границ, которые первоначально не имели ни юридического, ни материального оформления и носили чувственно-психологический характер. Кроме того, взаимоотношения по мере сокращения буферного пространства становятся более напряженными.

Геостратегию освоения анойкумены (рис. 1) можно представить как волновую последовательность. Первая волна – военно-миссионерская, она раздвигает границы ойкумены, укрепляя новые территории сетью монастырей и военных караулов.

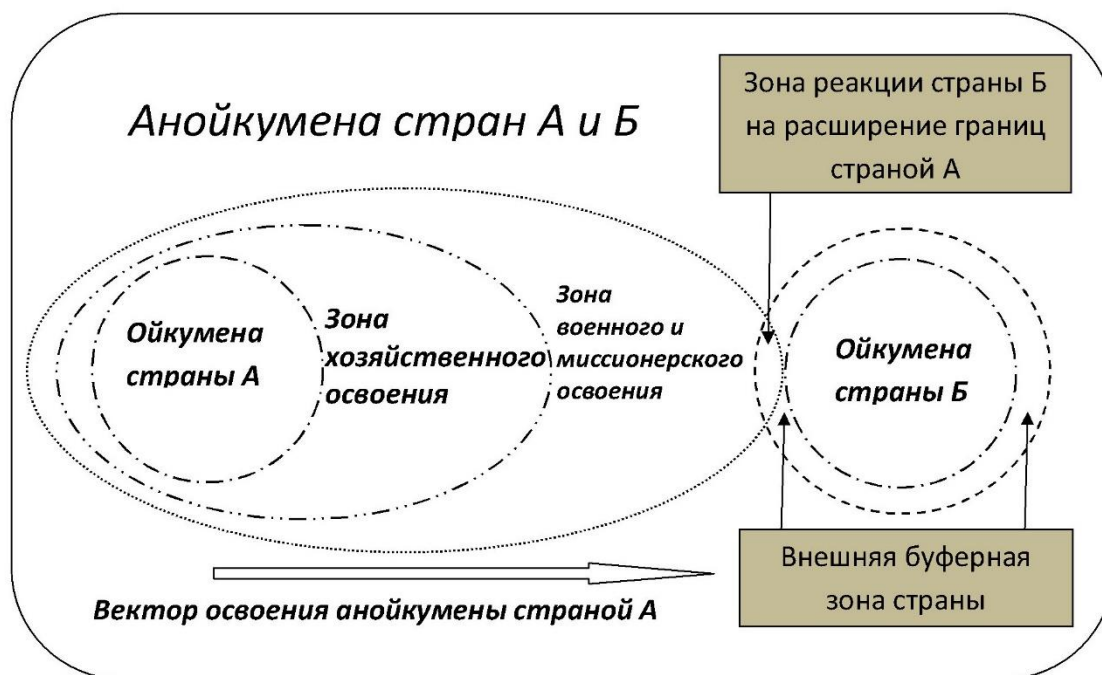
Продвижение на новые территории часто осуществляли монахи, которые искали уединения. Со временем вокруг нового монастыря образовывалось поселение, при этом группа монахов снова уходило вглубь незаселенных территорий [6].

Перед китайцами лежали земли на Амуре, которые они считали непригодными для жилья, не представляющими ценности для огосударствления. Они стояли на Амуре, как Древний Рим – на Дунае и Рейне, наблюдая за рекой, но ничего не организуя там [10, с.60]. По мнению К. Хаусхофера, именно приближение русских к границе ойкумены китайцев, побудило последних перейти границу и заключить с Россией Нерчинский договор 1689 г [Там же].

Карл Хаусхофер [10] считал, что напряженность в отношениях между Россией и Китаем вызвана самим фактом появления русских в Приамурье, то есть созданием угрозы для Поднебесной. Китайцы же не воспринимали левобережье Аргуни и Амура как территорию, пригодную для жизни в силу суровых климатических условий, не позволяющих вести традиционную для них хозяйственную деятельность.

При столкновении границ ойкумены одного государства с границей зоны военного освоения другого государства, в месте контакта образовывалась зона реакции.

Как правило, она образовывалась во внешней буферной зоне страны, которая до приближения к границам ойкумены потенциального противника только обозревалась, но не оформлялась в инфраструктурном плане. Поэтому внешнюю буферную зону нельзя отнести к ойкумене – освоенной и заселенной территории.



**Рис. 1. Геостратегия освоения анойкумены**  
(разработано А.Н. Новиковым)

Приграничные территории – это стыковые структуры между несколькими ойкуменами с различным уровнем освоенности. Поглощение одной ойкумены соседней всегда остается актуальной.

Приграничные территории всегда имели стратегическую важность для государства, так как рассматривались либо как места потенциального военного вторжения, либо как зоны экономической и культурной интеграции стран [7, с. 229].

В период глобализации не только отдельные государства, но и приграничные территории крупных государств могут стать отдельным геополитическим фактором в зависимости от интересов государства или отдельных стран на те или иные территории для продвижения, закрепления своих политических, экономических, военных, демографических и других позиций [9, с. 139].

Второй подход – изучение экономической географии самого процесса (заселения, освоение природных ресурсов, насыщения территории инфраструктурой), характерен для работ К.П. Космачёва: «Освоение территории означает ее насыщение вложениями материальных средств и человеческого труда различной энерговооруженности и разной степени механизации, в результате чего природная основа территории видоизменяется техническими сооружениями того или иного рода и их системами» [3, с.9].

Алаев Э.Б. [1, с. 204] определяет освоение территории как одну из форм распространения производительных сил, или включение в народное хозяйство (в территориальное разделение труда) территорий, до этого имевших природный, неизменный ландшафт.

Научно-технический прогресс качественно изменяет методы освоения территории; появляются новые виды техники и коммуникаций (инфраструктуры), что позволяет утверждать о бесконечности процесса освоения, а значит и бесконечности развития географической науки [8, с. 12].

Представленные два подхода дополняют друг друга. Первый можно назвать причинным, а второй технологическим. Под освоением территории часто понимают именно освоение ее природных ресурсов. В этом смысле освоения, а инфраструктура, создаваемая в регионах нового освоения – это средство освоения. Несомненно, в некоторых случаях инфраструктура может выступать и конечной целью. Например, освоение приграничных территорий. В этом случае, значение инфраструктуры заключается в укреплении рубежей страны.

В представленной работе авторы придерживаются второго подхода. Выбор обусловлен двумя причинами. Первая причина в том, что первый подход больше лежит за рамками географии и очень сильно внедряется в области других наук. Поэтому его можно назвать междисциплинарным, хотя и первоначально разработанным в географии.

Во-вторых, – второй (инфраструктурный) подход помогает избежать дискуссий о содержании термина «освоение» и сконцентрировать научное исследование только на вопросах территориальной организации процесса освоения.

Процесс освоения отличается сложностью и классифицируется на типы и виды. Критерии классификации, как и подходы к изучению процесса, различны.

К.П. Космачев [3], который, рассматривая географию строительства инфраструктуры, выделил три типа освоения, отражающие последовательность «насыщения» территории инфраструктурой:

- пионерное (создающее первые «слои» освоения);
- реконструктивное (перестройка пионерных форм освоения в ходе развития более интенсивных типов хозяйственного освоения);
- высокоинтенсивное (связанное с созданием искусственной среды, по существу «новой территории» с целью повышения эффективности процесса освоения).

Из предложенной классификации следует, что первоначальное - пионерное освоение носит сугубо экстенсивный характер. Именно в результате пионерного освоения определяются границы осваиваемой территории, то есть пределы расширения ойкумены.

Выделенные К.П. Космачевым внутри пионерного типа виды освоения, на наш взгляд, можно было бы упорядочить по очерёдности их включения в этот сложный процесс. Так, начальным видом пионерного освоения является транспортное, которое создает трассы освоения. Материальной основой баз освоения являются первые поселения (чаще всего временные) именно транспортной специализации. Все остальные виды освоения носят вторичный характер.

В пионерном типе освоения можно выделить дистанционный подтип и контактный. Контактный подтип первоначально связан с деятельностью первопроходцев, которые, проходя по ней, описывают местность и наносят на карту первые сведения. К дистанционному подтипу сегодня можно отнести и сейсморазведку, изучение районов освоения из космоса. На современном этапе развития техники вопрос первичности вышеназванных подтипов не однозначен, так как, например, спутниковые технологии позволяют получить первичную информацию о территории без присутствия на ней населения.

К.П. Космачев [3, с.27] выделил внутри типов виды общехозяйственного освоения, которые отражают соответствующие отрасли хозяйства. Население в его работе рассматривалось как ресурс освоения, поэтому демографический вид освоения в первых двух типах не получил своего места, но в высокоинтенсивном типе автор выделяет такой вид как создание городских агломераций. Современный взгляд на историю освоения, изменение содержания географии, которая стала не просто экономической, а социально-экономической

позволяют дополнить классификацию классика, выделив демографический вид, несколько не принижая его вклада в развитие науки.

Виды освоения можно разделить по отношению к типам. Есть реконструктивные виды (сотовая связь), они осваивают территорию исходя из теории центральных мест или диффузии нововведений, а есть пионерного типа, которые создают базы и трассы для дальнейшего реконструктивного освоения.

Возможно выделение хозяйственного и нехозяйственного освоения, то есть по характеру создаваемой инфраструктуры. Если хозяйственные виды не требуют разъяснений, то нехозяйственные в них нуждаются. Военное и заповедное (экологическое) виды освоения не являются новыми. Однако трудно найти географический взгляд на военную или экологическую инфраструктуру с точки зрения освоения. Это объясняется тем, что военная инфраструктура, в силу секретности, не подлежала географическому анализу, а экологическая стала интересовать географов относительно недавно. Взгляд географов на экологическую инфраструктуру, как форму освоения территории пока не реализован. Она воспринимается либо как форма сохранения природы, либо как противодействие региональному хозяйственному развитию. Только в приграничных регионах проявляется геополитическое значение экологической инфраструктуры, её роль в удержании территории, путем создания в приграничных районах, например, особо охраняемых природных территорий.

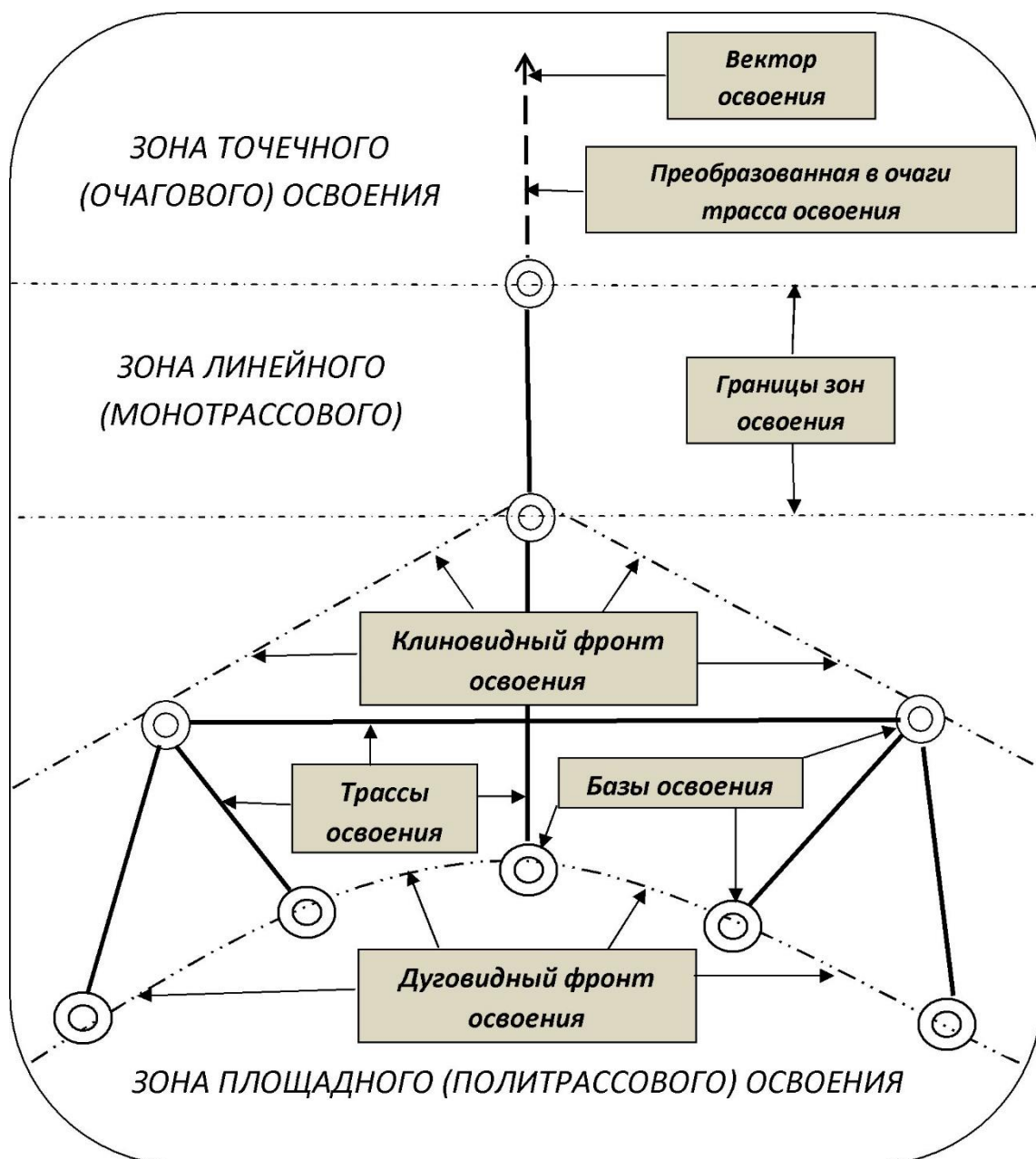
К нехозяйственному виду относится конфессионально-культурное освоение, в инфраструктурном плане оно выражается в храмах и часовнях, взаимосвязанных маршрутами паломничества.

Классифицировать процесс освоения можно по конфигурации создаваемой инфраструктуры и функциональности ее элементов: базисно-трассовое освоение, очаговое. В представленной статье на основе этой классификации выделены географические зоны (рис 2.).

Выделенные на теоретико-географическом уровне зоны отличаются степенью освоенности.

Процесс освоения можно классифицировать по критерию географического положения осваиваемой территории внутри страны. В связи с этим можно выделить глубинное и окраинное типы освоения. Окраинное освоение может быть морским и приграничным. Приграничное освоение можно разделить на два направления соседуориентированное и соседуизолированное. В выделении направлений ориентации проявляется геостратегия освоения с привлечением ресурса взаимодействия с сопредельной стороной или без него.





**Рис. 2.** Зоны экономического освоения  
(разработано А.Н. Новиковым)

Соседоориентированное освоение подразумевает ориентацию на приграничное сотрудничество, использование трудовых ресурсов соседней территории в освоении природных ресурсов, привлечение иностранных инвестиций. Единственное ограничение касается вопроса расселения мигрантов с сопредельной стороны. Трудовые ресурсы могут привлекаться только на время реализации проектов или же в форме маятниковых миграций.

Соседоизолированное освоение имеет место при доминировании барьерной функции границы. Приграничные территории при этом осваиваются, ориентируясь только на внутренние силы. Такое освоение было характерно для приграничных территорий СССР, когда существовала система «железного занавеса». В настоящее время такое освоение имеется в странах с тоталитарными режимами, закрытыми от приграничного сотрудничества.

Современное освоение территорий имеет свои отличия от такового советского и дореволюционного времени. Это связано с научно-техническим прогрессом, появлением новых видов освоения, изменением мобильности и стереотипов поведения людей.

Приграничное освоение в историко-географическом плане связано с процессом присоединения территории. Нельзя не отметить, что освоению Сибири и Дальнего Востока предшествовал этап присоединения.

Присоединение – это раздвижения границ ойкумены за счет анойкумены, т.е. за счет незаселенного пространства.

Процесс присоединения можно считать нулевым циклом освоения, началом его пионерного периода экстенсивного характера.

В настоящее время на планете мало неосвоенных или недостаточно освоенных территорий. В основном это территории с дискомфортными или не очень комфортными природными условиями. Освоение всегда подразумевало заселение территории, создание стационарных населенных пунктов. Глобализация меняет представление современного человека о качестве и уровне жизни, мобильность населения возрастает. В настоящее время в регионы нового освоения население можно привлечь только с помощью материального стимулирования. При отсутствии социально-экономических стимулов, компенсирующих природно-климатический дискомфорт, невозможно заставить мигрантов остаться на постоянное жительство. Институты принудительного переселения исчезли, а идеологическая мотивация не срабатывает на современном этапе развития политических систем.

Современное освоение начинает терять демографическую составляющую. Техническое обеспечение процесса освоения территорий усиливается, а демографическое сокращается. На смену стационарным населенным пунктам, при освоении природных ресурсов, приходят временные вахтовые поселки. Поэтому ключевым инструментом и материальной основой освоения выступает *инфраструктура*.

В современных условиях описанные механизмы уже не срабатывают. Так как крайне остро встает проблема урбанизации. Люди устремляются в перенаселенные города и решают проблему завоевания личного пространства за счет многоэтажного строительства, отказываясь от земельных участков в обмен на доступ к социально-культурной инфраструктуре.

Одной из особенностей современного освоения приграничных территорий Забайкалья является его циклический (повторный) характер. Освоению подвергаются территории, которые уже осваивались, однако, позиции пионерного освоения были утрачены. В отношении некоторых видов освоения допустимо употребление термина «реосвоение» (реконструктивное освоение).

Коренное отличие современного процесса освоения от советского периода заключается в отсутствии единой его стратегии. В этом смысле отсутствие плановой экономики играет в какой-то мере негативную роль. Так, современное освоение осуществляется различными, часто независимыми институтами, которые противостоят друг другу. Например, экологическое и хозяйственное виды освоения. Конечно, в конечном счёте, они дополняют друг друга «насыщая» территорию инфраструктурой. Однако, в этом случае затраты на освоение территории увеличиваются, так как осваивающие институты вступают в конкуренцию. Кроме этого, трудно отследить полноту информации об освоенной территории – некоторые характеристики могут отсутствовать, что для территории в целом играет отрицательную роль.

Таким образом, хозяйственное освоение является главным видом освоения территории, которое дополняется нехозяйственными видами, создающими условия (политические, культурные) или противостоящими (экологическое освоение) ему.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь. - М.: Мысль, 1983. - 350 с.
2. Зуев А.С. Русская политика в отношении аборигенов крайнего Северо-Востока Сибири//Вестн. НГУ. Сер. История, филология. Т.1. Вып.3. –Новосибирск: НГУ, 2002. -С.14-24.
3. Космачев К.П. Пионерное освоение тайги (экономико-географические проблемы). – Новосибирск: Наука, 1974. – 143 с.
4. Култашев Н.Б. Введение в теорию территориальной организации общества. Исходные проблемы. Конспект лекций. – Тверь: ТГУ, 1993. – 45 с.
5. Култашев Н.Б. Экономико-географический анализ вопросов хозяйственного освоения территории: Автореф. дис.... канд. геогр. наук. – М.: СГУ, 1975. -21 с
6. Любавский М. К. Историческая география России в связи с колонизацией / Авт. вступ. ст. Ю. В. Кривошеев, Т. А. Рисинская. — СПб.: Лань, 2000. — 304 с.
7. Новиков А.Н., Новикова М.С. Региональные особенности приграничного положения юго-восточного Забайкалья//Учен. зап. Казан. гос. ун-та. Сер. Естеств. науки. – Казань, 2008. – Т. 150, кн. 3. – С. 229-240.
8. Новикова М.С. Экономико-географические особенности освоения юго-восточных районов Забайкальского края. – Новосибирск: Академическое издательство «Гео», 2014. – 161 с.
9. Раднаев Б.Л., Михеева А.С. Географическая концепция социально-экономического развития Байкальского трансграничья. // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Естественные науки. 2012. № 1. С. 136-150.
10. Хаусхофер К. О геополитике. Работы разных лет. – М: Мысль, 2001. – С.115.
11. Черносвитов П.Ю. Русская колонизация Севера: становление и разрушение «генофондов культуры»//Русские первопроходцы на Дальнем Востоке в XVII-XIX веках (историко-археологические исследования). – Владивосток, 1994. – Т. 1.

**Рецензент:** Будко Вера Викторовна, доцент кафедры Мировой экономики Читинского института (филиала) Байкальского государственного университета экономики и права (г. Чита), кандидат географических наук.

**Svetlana Ayusheyeva**

Baikal Institute of Natural Resources Management, SB RAS  
Russia, Ulan-Ude  
[ayuscheeva2010@yandex.ru](mailto:ayuscheeva2010@yandex.ru)

**Anna Mikheyeva**

Baikal Institute of Natural Resources Management, SB RAS  
Russia, Ulan-Ude  
[asmiheeva@binm.bscnet.ru](mailto:asmiheeva@binm.bscnet.ru)

**Alexander Novikov**

Institute of Natural Resources, Ecology and Cryology, SB RAS  
Russia, Chita  
[geonov77@mail.ru](mailto:geonov77@mail.ru)

**Maria Novikova**

Institute of Natural Resources, Ecology and Cryology, SB RAS  
Russia, Chita  
[mars.novik@mail.ru](mailto:mars.novik@mail.ru)

**Petr Osodoyev**

Baikal Institute of Natural Resources Management, SB RAS  
Russia, Ulan-Ude  
[osodoev@yahoo.com](mailto:osodoev@yahoo.com)

## **Economic type of territory development: specifics and correlation with other types (theoretical analysis)**

**Abstract.** The concept of “territory development” is associated with other concepts: “colonization” and “accession”. There are two approaches to the study of development process: causative and infrastructural. The reason for development is searching for new types resources (natural, labor) and new markets for goods. In infrastructure approach the process of territory development has several stages, each of which forms a layer of infrastructure equipment. Economic type of border territory development in historical aspect followed the military and missionary ones, which formed the territorial network of military guards and religious sites. Economic development has three layers (phases): patchy development (dot) mono-route (linear) and poly-route (areal). Areal development, in its turn, is extended with two fronts (waves): cuneal and arcuate. Territory development is associated with the feeling of border between oecumene (developed space) and anoecumene (undeveloped space).

The current stage of territories development is a reconstructive development. This stage is characterized by the lack of unified strategy; economic and environmental types of development come into dialectical interaction: on the one hand, they oppose each other, and on the other hand, they perform unit task of integrated development.

**Keywords:** territory development; development routes; development bases; oecumene; anoecumene; border feeling; border; property development.

## REFERENCES

1. Alaev Je.B. Social'no-jekonomicheskaja geografija: Ponjatijno-terminologicheskij slovar'. - M.: Mysl', 1983. - 350 s.
2. Zuev A.S. Russkaja politika v otnoshenii aborigenov krajnego Severo-Vostoka Sibiri//Vestn. NGU. Ser. Istorija, filologija. T.1. Vyp.3. –Novosibirsk: NGU, 2002. - S.14-24.
3. Kosmachev K.P. Pionernoje osvoenie tajgi (jekonomiko-geograficheskie problemy). – Novosibirsk: Nauka, 1974. – 143 s.
4. Kultashev N.B. Vvedenie v teoriju territorial'noj organizacii obshhestva. Ishodnye problemy. Konspekt lekcij. – Tver': TGU, 1993. – 45 s.
5. Kultashev N.B. Jekonomiko-geograficheskij analiz voprosov hozjajstvennogo osvoenija territorii: Avtoref. dis.... kand. geogr. nauk. – M.: SGU, 1975. -21 s
6. Ljubavskij M. K. Istoricheskaja geografija Rossii v svjazi s kolonizaciej / Avt. vstup. st. Ju. V. Krivosheev, T. A. Risinskaja. — SPb.: Lan', 2000. — 304 s.
7. Novikov A.N., Novikova M.S. Regional'nye osobennosti prigranichnogo polozhenija jugo-vostochnogo Zabajkal'ja//Uchen. zap. Kazan. gos. un-ta. Ser. Estestv. nauki. – Kazan', 2008. – T. 150, kn. 3. – S. 229-240.
8. Novikova M.S. Jekonomiko-geograficheskie osobennosti osvoenija jugo-vostochnyh rajonov Zabajkal'skogo kraja. – Novosibirsk: Akademicheskoe izdatel'stvo «Geo», 2014. – 161 s.
9. Radnaev B.L., Miheeva A.S. Geograficheskaja koncepcija social'no-jekonomicheskogo razvitija Bajkal'skogo transgranich'ja. // Uchenye zapiski Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Estestvennye nauki. 2012. № 1. S. 136-150.
10. Haushofer K. O geopolitike. Raboty raznyh let. – M: Mysl', 2001. – S.115.
11. Chernosvitov P.Ju. Russkaja kolonizacija Severa: stanovlenie i razrushenie «genofondov kul'tury» // Russkie pervoprohodcy na Dal'nem Vostoke v XVII-XIX vekah (istoriko-arheologicheskie issledovanija). – Vladivostok, 1994. – T. 1.